

**Oggetto: Valutazione di prestazioni professionali e relativo compenso**

Quesito: "Provveda il CTU a descrivere le prestazioni effettuate dal professionista, precisando se le stesse sono state eseguite secondo le buone regole dell'arte e quantificando altresì il compenso dovuto allo stesso sulla base delle tariffe professionali."

**TRIBUNALE DI UDINE**

Causa civile n.

Giudice: *dott.*Attore: **Attore**  
*con avv.*Convenuto: **Convenuto**  
*con avv.*

C.T.U.: ingegnere

**PARCELLA DEGLI ONORARI E DELLE SPESE DEL C.T.U.**

*Riferimento:* ordinanza in data 04/03/08 con cui il Giudice Istruttore nominava

C.T.U. il sottoscritto ingegnere

udienza in data 17/04/08 in cui veniva formulato il quesito.

**Onorari a vacanza**(Decreto Ministero Giustizia 30 maggio 2002)

Prima vacanza

€ 14,68

Successive vacanze

per conferimento incarico, prestazione giuramento, disamina fascicoli processuali, riunioni con i consulenti di parte in data

rapporti con i consulenti di parte e con i legali in relazione ad un primo tentativo di conciliazione, alla ripresa delle attività peritali, al secondo tentativo di conciliazione

95

x

€ 8,15

€ 774,25

Totale vacanze

€ 788,93

**Spese**

Spese di viaggio per partecipare al conferimento incarico e per la restituzione degli atti

km

140

€ -

Parcheggi n.

2

€ -

Spese telefoniche

€ -

Totale spese

€ -

**Totale onorari a vacanza e spese**

oltre a Inarcassa 4% e IVA 22% sul totale

Udine, li

***Il consulente tecnico d'ufficio***

**Oggetto: Valutazione di danni derivanti da opere di difesa spondale**

Quesito: "Provveda il CTU, eseguite le indagini del caso, a descrivere lo stato delle opere per cui si controverte, con particolare riferimento a quanto esposto nel ricorso e delle deduzioni tutte delle parti, accertando la sussistenza o meno dei lamentati danni e le loro cause, quantificando altresì i costi per l'eventuale eliminazione dei danni accertati."

**TRIBUNALE DI UDINE**

*Procedimento per accertamento tecnico preventivo n.*

*Giudice: dott.*

*Attore: **Attore**  
con avv.*

*Convenuto: **Convenuto**  
con avv.*

C.T.U.: ingegnere

**PARCELLA DEGLI ONORARI E DELLE SPESE DEL C.T.U.**

*Rif. normativi: D.M. 30 maggio 2002 – DPR 27 luglio 1988 n. 352, art. 11  
DPR 30 maggio 2002 n. 115*

Rif. udienza in data 11/02/2008 in cui veniva formulato il quesito

C.T.U. il sottoscritto ingegnere

***Onorari e spese per prestazioni professionali***

per primo conferimento incarico, disamina fascicoli processuali,  
riunione, sopralluogo, richiesta accesso alle parti,  
sospensione delle attività e nuovo incarico  
udienza conferimento nuovo incarico  
sopralluoghi e riunioni (27/02/2008 – 12/02/2008- 01/07/2008 – 06/02/2009 –  
20/03/2009 – 08/04/2009 – 30/07/2009)  
rapporti con le parti, con i CTP e con i legali  
richiesta documentazioni presso Comune  
  
ricerca ed esame documentazione, estrazione di copie, preparazione copie per le parti  
  
verifica relazioni geotecniche e geologiche  
verifica progetto strutture originario,  
verifica progetto strutture in sede di gara,  
verifica progetto strutture esecutivo impresa,  
effettuazione verifica delle strutture della paratia eseguita da parte del CTU  
esame documenti di causa, esame monitoraggi  
esame documenti di gara e proposta migliorativa dell'impresa  
esame e verifica progetto esecutivo a cura dell'impresa  
indagini e verifiche strutturali per ciascun edificio  
elaborazione di proposta tecnica di intervento,  
computo dei costi opere strutturali di ripristino e opere edilizie di finitura  
esame perizie e documentazioni delle parti per ciascuno dei tre edifici  
esperimento tentativo di conciliazione  
esame proposta di conciliazione dei ricorrenti per ciascun edificio  
esame proposta di conciliazione della resistente per ciascun edificio  
riunioni, incontri e rapporti per ricercare una possibile soluzione condivisa

Valore opere edilizie oggetto di indagine (n. 3 case e relative opere di difesa spondale) € 900.000,00

da euro	fino a euro	% min	% max	% applicazione	Importo
0,00	5.164,57	6,5686%	13,1531%	13,1531%	€ 679,30
5.164,58	10.329,14	4,6896%	9,3951%	9,3951%	€ 485,22
10.329,15	25.822,84	3,7580%	7,5160%	7,5160%	€ 1.164,51
25.822,85	51.645,69	2,8106%	5,6370%	5,6370%	€ 1.455,63
51.645,70	103.291,38	1,8790%	3,7580%	3,7580%	€ 1.940,84
103.291,39	258.228,45	0,9316%	1,8790%	1,8790%	€ 2.911,27
258.228,46	516.456,90	0,2353%	0,4705%	0,4705%	€ 1.214,96

Onorari e spese di riferimento € 9.851,73

Aumento previsto dall'art. 52 comma 1 del DPR 30 maggio 2002 n. 115

In relazione ai notevoli approfondimenti tecnici richiesti per l'esame dei documenti d'appalto dei progetti a base di gare, del progetto migliorativo in sede di gara e del progetto esecutivo presentato dall'impresa, esame documentazione appalto nel suo complesso, esame dettagliato delle stratigrafie e delle caratteristiche dei terreni in base alle diverse relazioni geologiche e prove in sito, verifiche strutturali relative alle diverse proposte tecniche presentate nelle varie fasi e verifica della palancolata così come costruita da parte del CTU, notevole impegno e tempo dedicati alla ricerca di una soluzione extragiudiziale che sembrava possibile

100% € 9.851,73

**Totale onorari e spese € 19.703,47**

oltre a Inarcassa 4% e IVA 22% sul totale

Udine, lì

***Il consulente tecnico d'ufficio***

**Oggetto: Valutazione di vizi e difetti**

Quesito: “Il CTU, letti gli atti e i documenti di causa, effettuato il sopralluogo, sentite le parti ed esperito il tentativo di conciliazione ed effettuato altresì ogni altro accertamento ritenuto utile tra quelli di cui all'art. 194 c.p.c. anche presso pubblici Uffici.

1) Descriva lo stato dei luoghi, accertando in particolare se sussistano i vizi lamentati dagli attori, precisandone la portata e la gravità sotto il profilo della concreta utilizzabilità per le valutazioni di cui all'art. 1669 c.c.

2) Stabilisca le cause dei vizi eventualmente riscontrati, i rimedi e i costi di ripristino per ciascun appartamento.

3) Nella ricerca delle cause degli eventuali vizi, consideri in maniera specifica gli aspetti evidenziati nella memoria ex art. 183 depositata il 14.04.2009 dalla convenuta a pagina 2 ai punti 1, 2 e 3 del quesito al CTU ivi formulato

Si riporta di seguito quanto indicato ai punti 1,2 e 3 del quesito formulato a pag. 2 nella memoria ex art. 183 depositata in 14.04.2009 dalla convenuta.

“1) se la progettazione è realizzazione dell'isolamento e degli impianti di riscaldamento siano conformi alla normativa vigente all'epoca di costruzione; 2) se gli infissi esterni siano a tripli vetri e tripla battuta con guarnizione dei telai mobili che li rendono ermetici; 3) se i consumi di gas degli attori siano o meno conformi alle caratteristiche delle singole unità immobiliari;”.

**TRIBUNALE DI UDINE**

*Procedimento per accertamento tecnico preventivo n.*

*Giudice:* dott.

*Attore:* **Attore**  
*con avv.*

*Convenuto:* **Convenuto**  
*con avv.*

C.T.U.: ingegnere

**PARCELLA DEGLI ONORARI E DELLE SPESE DEL C.T.U.**

*Rif. normativi:* D.M. 30 maggio 2002 – DPR 27 luglio 1988 n. 352, art. 11  
DPR 30 maggio 2002 n. 115

Rif. udienza in data 27/01/2009 veniva formulato il quesito

C.T.U. il sottoscritto ingegnere

***Onorari e spese per prestazioni professionali***

Per primo conferimento incarico, disamina fascicoli processuali

Esame documenti e atti di causa

Rapporti con le parti e con i CTP

Sopralluogo e verifica stato dell'immobile

Riunioni con i consulenti tecnici di parte

Disamina proposte e tentativo di conciliazione

Relazione di calcolo con analisi e verifica degli isolamenti termici e del fabbisogno energetico per ogni singolo alloggio

Esame e verifica dei consumi di gas metano per riscaldamento delle singole unità immobiliari

Redazione bozza accordo

Redazione computo metrico estimativo lavori

Rapporti per definizione accordo

Valore complessivo n. 5 unità immobiliari (da atti depositati)		€ 991.730,77
Opere edili interessate dall'indagine	50%	€ 495.865,39
Opere impiantistiche interessate dall'indagine	12%	€ 119.007,69
<b>Totale opere interessate dall'indagine peritale</b>		<b>€ 614.873,08</b>

da euro	fino a euro	% min	% max	% applicazione	Importo
0,00	5.164,57	6,5686%	13,1531%	13,1531%	€ 679,30
5.164,58	10.329,14	4,6896%	9,3951%	9,3951%	€ 485,22
10.329,15	25.822,84	3,7580%	7,5160%	7,5160%	€ 1.164,51
25.822,85	51.645,69	2,8106%	5,6370%	5,6370%	€ 1.455,63
51.645,70	103.291,38	1,8790%	3,7580%	3,7580%	€ 1.940,84
103.291,39	258.228,45	0,9316%	1,8790%	1,8790%	€ 2.911,27
258.228,46	516.456,90	0,2353%	0,4705%	0,4705%	€ 1.214,96

**Onorari e spese di riferimento** **€ 9.851,73**

In relazione al maggior valore delle opere oggetto dell'indagine peritale e all'effettuazione di specifica e dettagliata verifica degli isolamenti termici e del fabbisogno energetico normalizzato con le modalità previste e prescritte dalla Legge 10 del 09/01/1991 e dal DPR 26/08/93 n° 412 per ciascuna delle 5 unità immobiliari

Aumento previsto dall'art. 52 comma 1 del DPR 30 maggio 2002 n. 115	30%	€ 2.955,52
---	-----	------------

**Totale onorari e spese** **€ 12.807,25**

oltre a Inarcassa 4% e IVA 22% sul totale

Udine, lì

***Il consulente tecnico d'ufficio***

## ESEMPIO 4 – Sospensione causa per fallimento di una parte

Quesito: “Accerti il CTU la sussistenza dei vizi e difetti per cui è causa (1), individuando interventi per porvi rimedio (2), quantificando i relativi costi ovvero la riduzione di valore dell'immobile (3)”

### TRIBUNALE DI UDINE

*Giudice:* **dott.**  
*Attore:* **Attore**  
*con avv.*  
*Convenuto:* **Convenuto**  
*con avv.*

C.T.U.: ingegnere

*Rif. normativi:* D.M. 30 maggio 2002 – DPR 27 luglio 1988 n. 352, art. 11  
DPR 30 maggio 2002 n. 115

*Rif. incarico:* ordinanza in data 22/06/2010 con cui il Giudice Istruttore nominava

C.T.U. il sottoscritto ingegnere

udienza in data 22/09/2010 in cui veniva formulato il quesito.

comunicazione di cancelleria in data 18/07/2011 per sospendere l'attività

in corso in ragione dell'intervenuto fallimento

#### **Onorari e spese per prestazioni professionali**

per conferimento incarico, disamina fascicoli processuali,  
sopralluogo in data 26/01/2011

riunione con i consulenti tecnici e con le parti  
confronto sui problemi riscontrati, sulle cause e sulle possibili soluzioni  
proposta per una soluzione extragiudiziale  
esame della situazione e rilievi metrici

rapporti con consulenti di parte per proposta transazione  
sopralluogo per rilievi rumore in data 06/04/2011

predisposizione preliminare degli schemi di misura e inoltro ai CTP in data 04/04/11

esecuzione misure di rumore in loco sulla base di:

*Legge 26/10/1995 n. 447 - Legge quadro sull'inquinamento acustico*

*D.P.C.M. 05/12/1997 - Determinazione dei requisiti acustici passivi degli edifici*

con l'utilizzo della seguente strumentazione

Fonometro integratore Larson Davis tipo 824 di precisione in classe 1, conforme alle norme IEC 651 e IEC 804 tipo 1. Analizzatore di frequenza in tempo reale in ottave e terzi di ottava in banda 12,5 Hz-20kHz con filtri conformi alla IEC 1260 classe 1;

Certificato di taratura n. 6000 in data 27.07.2010 presso Centro di taratura 163 - Spectra srl, Arcore (MI), via Belvedere 42

Calibratore acustico Larson Davis di classe 1 tipo CAL 200;

Certificato di taratura n. 5999 in data 27.07.2010 presso Centro di taratura 163 - Spectra srl, Arcore (MI), via Belvedere 42;

Macchina del calpestio elettromagnetica LOOK LINE EM 50;

Sorgente isotropica LOOK LINE D303/304;

Software di calcolo Noise & Vibration Works vers. 2.4.1.

si precisa che per poter eseguire tali misure è stata necessaria per il CTU la presenza di un collaboratore

Sono state eseguite le seguenti misure per un totale di 35 rilievi fonometrici:

Isolamento acustico per via aerea tra unità immobiliari adiacenti (sovrapposte)  
 Isolamento del rumore di calpestio di solai tra unità immobiliari sovrapposti  
 Isolamento del rumore prodotto dagli impianti tecnologici (funzionamento discontinuo: bagni)  
 Elaborazione delle misure e trasmissione in data 02/05/2011 ai consulenti tecnici di parte – redazione della relazione sulle misure di rumore (per utile conoscenza si allega copia della relazione alla presente nota)

restituzione fascicoli di causa in data 30/08/2011

Importo delle opere di ripristino oggetto del contenzioso					€ 73.048,80	
da euro	fino a euro	% min	% max	% applicazione	Importo	
0,00	5.164,57	6,5686%	13,1531%	9,8609%	€ 509,27	
5.164,58	10.329,14	4,6896%	9,3951%	7,0424%	€ 363,71	
10.329,15	25.822,84	3,7580%	7,5160%	5,6370%	€ 873,38	
25.822,85	51.645,69	2,8106%	5,6370%	4,2238%	€ 1.090,71	
51.645,70	103.291,38	1,8790%	3,7580%	2,8185%	€ 603,25	
103.291,39	258.228,45	0,9316%	1,8790%	1,4053%	€ -	
258.228,46	516.456,90	0,2353%	0,4705%	0,3529%	€ -	

**Totale onorari e spese** € **3.440,31**

Aumento previsto dall'art. 52 comma 1 del DPR 30 maggio 2002 n. 115

relativamente alla necessità di eseguire misure in loco con specifica strumentazione specialistica e rispondente alle vigenti normative, con l'ausilio di un collaboratore e con l'utilizzo di specifico software per l'elaborazione delle misure

€ 1.720,15

**Totale onorari e spese** € **5.160,46**

riduzione in relazione alla particolare situazione conseguente al fallimento della convenuta (-50%)

-€ 2.580,23

**Totale onorari e spese (quota corrispondente al 50 %)** € **2.580,23**

oltre a Inarcassa 4% e IVA 22% sul totale

Udine, lì

***Il consulente tecnico d'ufficio***

**Oggetto: Valutazione di riserve formulate da impresa in appalto pubblico**

*Quesito: “Letti gli atti e i documenti di causa, visionati i registri di contabilità ed i SAL concernenti l'appalto di che trattasi, acquisita anche presso l'ente appaltante tutta la documentazione ritenuta necessaria e utile alla decisione, effettuato ogni accertamento ritenuto necessario ed acquisita ogni opportuna informazione ai sensi dell'art. 194 c.p.c.:*

*1) dica il CTU se il progetto posto a base della gara potesse definirsi “esecutivo” ai sensi di legge e se lo stesso fosse eseguibile con riferimento anche alla corretta valutazione dello stato dei luoghi e alle autorizzazioni preventive prescritte per legge, riferendo chi contrattualmente per ciascuna “pratica” era tenuto ad acquisire l'autorizzazione;*

*2) dica il CTU se le rielaborazioni progettuali eseguite in corso d'opera – come e nella misura in cui sono state contestate in atto di citazione – abbiano inciso sul regolare svolgimento dei lavori determinando ritardi e incidendo sui costi di gestione del cantiere e sugli acquisti di materiali e forniture da impiegare nelle opere di appalto;*

*3) dica il CTU se le motivazioni poste a base delle perizie di variante risultino adottate in conformità alle prescrizioni di legge e se la redazione e la approvazione delle perizie di variante fossero indispensabili per la corretta esecuzione dell'opera sia sotto il profilo tecnico sia sotto il profilo amministrativo, riferendo anche se le varianti siano state rese necessarie da manchevolezze o errori del progetto o cos'altro;*

*4) ricostruisca il CTU l'evoluzione dell'appalto con specifico riferimento alle problematiche di ordine tecnico ed esecutivo evidenziate dalla impresa nella riserva 1 e connesse alle varianti o alle modifiche disposte in corso d'opera, indicandone anche gli effetti in relazione all'avanzamento complessivo dei lavori;*

*5) valuti il CTU, sulla base della documentazione prodotta, la congruità delle domande risarcitorie di cui alla riserva n. 1 e, in ipotesi di anomalo andamento dei lavori e di protrazione del tempo rispetto alle originarie previsioni di contratto, valuti in linea tecnica e contabile quanto eventualmente dovuto all'impresa;*

*6) valuti il CTU la fondatezza in linea tecnica e contabile delle riserve n. 2 e n. 3 apposte dall'impresa inerenti la richiesta di maggiori o diversi corrispettivi, per lavorazioni eseguite e non riconosciute ovvero per lavorazioni erroneamente contabilizzate;*

*7) verifichi il CTU con riferimento alla riserva n. 5 la correttezza delle detrazioni operate dalla Amministrazione in sede di redazione dello stato finale e di collaudo;*

*8) calcoli il CTU sugli importi eventualmente riconosciuti l'ammontare degli interessi per ritardata contabilizzazione e per ritardato pagamento, ai sensi della vigente normativa;*

*9) calcoli il CTU sugli importi eventualmente riconosciuti a titolo risarcitorio, all'esito dell'esame delle riserve, l'ammontare della rivalutazione monetaria e degli interessi;*

*10) riferisca in ordine alle singole circostanze di fatto capitolate da parte attrice e da parte convenuta nelle rispettive memorie istruttorie, quali tra le stesse risultino confermate e quali smentite dalla documentazione prodotta e/o acquisita, e quali eventualmente non trovino invece riscontro. Fornisca comunque il CTU ogni elemento utile per poter valutare la legittimità delle richieste svolte dall'attrice, tenendo conto di tutte le deduzioni e controdeduzioni delle parti, verificando anche se dalla documentazione risulti che la Amministrazione abbia dato corso alla c.d. procedura di accordo bonario”*

**TRIBUNALE DI UDINE**

Causa civile n.

Giudice: **dott.**

Attore: **Attore**  
con avv.

Convenuto: **Convenuto**  
con avv.

C.T.U.: ingegnere



## PARCELLA DEGLI ONORARI E DELLE SPESE DEL C.T.U.

Rif. normativi: D.M. 30 maggio 2002 – DPR 27 luglio 1988 n. 352, art. 11

DPR 30 maggio 2002 n. 115

Rif. incarico: ordinanza in data 22/12/2011 con cui il Giudice Istruttore nominava

C.T.U. il sottoscritto ingegnere

udienza in data 06/02/2012 in cui veniva formulato il quesito.

### **Onorari e spese per prestazioni professionali**

per conferimento incarico, disamina fascicoli processuali,

richiesta copie elaborati e documenti

esame documenti ricevuti

riunioni con i consulenti tecnici di parte

esame documenti e perizie di parte,

analisi, elaborazione delle valutazioni, stesura della bozza di relazione

invio della bozza di relazione ai CTP

esame delle osservazioni ed elaborazione delle risposte e delle relative note e valutazioni

Importi oggetto di analisi e valutazione

Riserva n. 1 € 697.776,90

Riserva n. 3 € 120.611,53

Riserva n. 5 € 26.941,80

Interessi € 4.909,06

---

Totale importi oggetto di analisi e valutazione € 850.239,29

da euro	fino a euro	% min	% max	% applicazione	Importo
0,00	5.164,57	6,5686%	13,1531%	13,1531%	€ 679,30
5.164,58	10.329,14	4,6896%	9,3951%	9,3951%	€ 485,22
10.329,15	25.822,84	3,7580%	7,5160%	7,5160%	€ 1.164,51
25.822,85	51.645,69	2,8106%	5,6370%	5,6370%	€ 1.455,63
51.645,70	103.291,38	1,8790%	3,7580%	3,7580%	€ 1.940,84
103.291,39	258.228,45	0,9316%	1,8790%	1,8790%	€ 2.911,27
258.228,46	516.456,90	0,2353%	0,4705%	0,4705%	€ 1.214,96

Totale onorari e spese € 9.851,73

Aumento previsto dall'art. 52 comma 1 del DPR 30 maggio 2002 n. 115

In relazione alle notevole articolazione e complessità delle riserve formulate dall'impresa nella contabilità, alla mole dei documenti progettuali, contrattuali e di contabilità ricercati ed esaminati e in relazione alla notevole ampiezza e articolazione del quesito e delle memorie, in particolare di parte attrice

50% € 4.925,87

---

**Totale onorari e spese € 14.777,60**

oltre a Inarcassa 4% e IVA 22% sul totale

Udine, lì

**Il consulente tecnico d'ufficio**

Quesito: “*provveda il CTU, eseguite le indagini del caso, tentata la conciliazione ai sensi dell'art. 696 bis cpc, a descrivere lo stato degli immobili di proprietà della parte ricorrente per cui si controverte, con particolare riferimento a quanto esposto nel ricorso e nelle comparse di risposta e alla luce della documentazione in atti, accertando la sussistenza o meno dei lamentati danni da infiltrazioni di acqua marina, le relative cause e responsabilità, anche in riferimento alle pregresse attività poste in essere dal convenuto*”

**TRIBUNALE DI UDINE**

*Accertamento tecnico preventivo n.*

Giudice: *dott.*  
Attore: **Attore**  
*con avv.*  
Convenuto: **Convenuto**  
*con avv.*

C.T.U.: ingegnere

**PARCELLA DEGLI ONORARI E DELLE SPESE DEL C.T.U.**

Rif. normativi: *D.M. 30 maggio 2002 – DPR 27 luglio 1988 n. 352, art. 11  
DPR 30 maggio 2002 n. 115*

Rif. Incarico: *ordinanza in data 27/05/2013 con cui il Giudice Istruttore nominava  
C.T.U. il sottoscritto ingegnere  
udienza in data 23/07/2013 in cui veniva formulato il quesito.*

Nota: *le operazioni peritali sono state interrotte dopo che i ricorrenti hanno comunicato, per il  
tramite del proprio legale, l'intenzione di abbandonare la procedura.  
La definizione dell'abbandono dell'ATP a spese compensate, spese di CTU a carico dei  
ricorrenti, è stata confermata con messaggi dei legali pervenuti al CTU il 05/02/2014 e il  
19/02/2014*

***Onorari e spese per prestazioni professionali***

***Attività svolte***

*per conferimento incarico, disamina fascicoli processuali,  
riunione con i consulenti di parte, visita sopralluogo,  
rapporti con consulenti di parte  
esame documenti e atti di causa*

*ricerca ed esame documentazione intervento del 1970*

*ricerca ed esame documentazione intervento del 2010*

*Ricerca ed esame documentazione Catasto regionale pozzi  
presso uffici regionali*

*Disamina e analisi, in riferimento al sito oggetto di ATP dei  
diversi elaborati degli studi, condotti in diverse fasi dall'Università  
di Trieste*

*Definizione delle prove in sito da effettuare (rilievo batimetrico,  
prove stratigrafiche, analisi chimiche, ...), ricerche e richieste di  
preventivi*

*Ricerche e visure presso uffici Catasto fondiario e Tavolare*

*Rapporti con legali a seguito comunicazione dell'intenzione di  
abbandonare la richiesta di ATP da parte del ricorrente*

***Importi di riferimento***

Quali importi di riferimento vengono adottati i valori, aggiornati alla data attuale, dei lavori oggetto di contestazione da parte dei ricorrenti; si tratta delle opere indagate in questa prima fase di indagine e accertamento. All'importo risultante viene poi applicato un coefficiente riduttivo in ragione del fatto che le operazioni peritali sono state interrotte per abbandono della procedura da parte dei ricorrenti.

Esecuzione dei lavori di ricalibratura e rinforzo degli argini (progetto del 1970).

Importo lavori nel 1970	€ 77.697,17	
Importo lavori di competenza	€ 12.952,92	
Importo lavori aggiornato con indice Istat		€ 222.285,12

Intervento urgente di protezione civile di ripristino e messa in sicurezza tratto argine (progetto 2010)

Importo lavori nel 2010	€ 326.653,32
-------------------------	--------------

Importo lavori aggiornato con indice Istat	€ 349.519,05
--	--------------

Importo totale lavori oggetto di verifica	€ 571.804,17
---	--------------

#### Calcolo delle competenze

da euro	fino a euro	% min	% max	% applicazione	Importo
0,00	5.164,57	6,5686%	13,1531%	9,8609%	€ 509,27
5.164,58	10.329,14	4,6896%	9,3951%	7,0424%	€ 363,71
10.329,15	25.822,84	3,7580%	7,5160%	5,6370%	€ 873,38
25.822,85	51.645,69	2,8106%	5,6370%	4,2238%	€ 1.090,71
51.645,70	103.291,38	1,8790%	3,7580%	2,8185%	€ 1.455,63
103.291,39	258.228,45	0,9316%	1,8790%	1,4053%	€ 2.177,33
258.228,46	516.456,90	0,2353%	0,4705%	0,3529%	€ 911,29

Totale onorari e spese	€ 7.381,31
------------------------	------------

In relazione all'interruzione delle operazioni in corso di indagine e in riferimento all'attività già svolta si considera un coefficiente riduttivo pari a

-40%	-€ 2.952,53
------	-------------

<b>Totale onorari e spese</b>	<b>€ 4.428,79</b>
-------------------------------	-------------------

oltre a Inarcassa 4% e IVA 22% sul totale

Udine, lì

***Il consulente tecnico d'ufficio***

Quesito: "I CTU, eseguiti gli accessi del caso, acquisita la documentazione e le informazioni necessarie anche presso terzi e pubbliche autorità:

a) descrivano e quantifichino le opere realizzate dalle ricorrenti nel cantiere di \_\_\_\_\_, con riferimento alle strutture metalliche dell'edificio a far data dal mese di agosto 2013 (ultima contabilizzazione eseguita) fino alla data delle operazioni peritali;

b) accertino l'effettiva consistenza dello stato di avanzamento dei lavori alla data delle operazioni peritali rispetto all'ultimo SAL approvato con certificato n. 28 del 31/08/2013;

c) determinino, in applicazione dei parametri contrattuali, il valore delle opere realizzate dalle ricorrenti successivamente al SAL approvato con certificato n. 28 indicando conseguentemente il corrispettivo dovuto alle ricorrenti;

d) accertino l'eventuale maggiore importo dei lavori eseguiti dalle ricorrenti rispetto a quelli contrattuali e a quelli riconosciuti dalla convenuta come indicato negli atti aggiuntivi nn. 8, 9 e 10"

### **TRIBUNALE DI UDINE**

*Accertamento tecnico preventivo n.*

Causa civile n.

Giudice: *dott.*

Attore: **Attore**  
*con avv.*

Convenuto: **Convenuto**  
*con avv.*

C.T.U.: Ingegnere 1  
Ingegnere 2

### **PARCELLA DEGLI ONORARI E DELLE SPESE DEI C.T.U.**

Rif. normativi: *D.M. 30 maggio 2002 – DPR 27 luglio 1988 n. 352, art. 11*  
*DPR 30 maggio 2002 n. 115*

Rif. Incarico: *ordinanza in data 07/03/2014 con cui il Giudice Istruttore nominava*

C.T.U. i sottoscritti ingegnere 1 e ingegnere 2

udienza in data 14/05/2014 in cui veniva formulato il quesito.

### ***Onorari e spese per prestazioni professionali***

per conferimento incarico, disamina fascicoli processuali,  
visita sopralluogo, rapporti con i consulenti di parte,  
esame documenti e progetti forniti dai consulenti di parte  
analisi, elaborazione delle valutazioni, stesura della bozza di relazione  
stesura del SAL alla data delle operazioni peritali – Tabella di raffronto  
relativamente al contratto di subappalto  
successivi atti sottoscritti e non e lavori aggiuntivi  
inoltre ai consulenti di parte e ai legali della bozza di perizia  
esame delle osservazioni ed elaborazione delle risposte e delle relative note e valutazioni  
stesura della perizia definitiva

Maggior importo dello stato di avanzamento lavori alla data delle operazioni peritali rispetto al SAL 28 già contabilizzato valutato dal CTU

€ 2.338.210,55

Maggior importo dello stato di avanzamento lavori alla data delle operazioni peritali rispetto al SAL 28 già contabilizzato richiesto da parte attrice

€ 2.495.433,23

da euro	fino a euro	% min	% max	Importo minimo	Importo massimo
0,00	5.164,57	6,5686%	13,1531%	€ 339,24	€ 679,30
5.164,58	10.329,14	4,6896%	9,3951%	€ 242,20	€ 485,22
10.329,15	25.822,84	3,7580%	7,5160%	€ 582,25	€ 1.164,51
25.822,85	51.645,69	2,8106%	5,6370%	€ 725,78	€ 1.455,63
51.645,70	103.291,38	1,8790%	3,7580%	€ 970,42	€ 1.940,84
103.291,39	258.228,45	0,9316%	1,8790%	€ 1.443,39	€ 2.911,27
258.228,46	516.456,90	0,2353%	0,4705%	€ 607,61	€ 1.214,96

Totale onorari e spese

€ 4.910,89

€ 9.851,73

In relazione all'eccezionale importanza della costruzione, alle dimensioni e alla notevole complessità del lavoro, e in particolare delle opere strutturali, all'articolazione degli elementi esaminati e valutati, al gran numero di elaborati progettuali esaminati (oltre 370) e all'impegno richiesto per valutarne i contenuti e confrontarli con le opere eseguite viene richiesto

l'aumento previsto dall'art. 52 comma 1 del DPR 30 maggio 2002 n. 115 nella misura del 100%

€ 4.910,89

€ 9.851,73

Totale onorari

€ 9.821,79

€ 19.703,47

Aumento per incarico collegiale di cui all'art. 53 del DPR 30 maggio 2002 n. 115 (40%)

€ 3.928,72

€ 7.881,39

Rimborso spese – Indennità e spese viaggio per sopralluogo a Torino

Indennità di viaggio e soggiorno spettante ai dirigenti cui sono equiparati i consulenti tecnici (art. 1 della legge n. 417/78 - punto 2) €/giorno 24,12

€ 48,24

€ 48,24

Spese viaggio - in treno (art. 55 DPR 30/05/2002 n. 115)

Andata e ritorno da

€ 201,40

€ 201,40

Indennità supplementare spese viaggio (art. 14 legge 836/78) pari al 10% del costo del biglietto a tariffa intera per il viaggio in ferrovia

€ 20,14

€ 20,14

**Totale onorari e spese**

**€ 14.020,28**

**€ 27.854,63**

oltre a Inarcassa 4% e IVA 22% sul totale

Udine, lì

***I consulenti tecnici d'ufficio***